

«Принято»
на Педагогическом совете
(Протокол №2 от 29.01.2019 г.)

«Утверждаю»
Директор МКОУ
«Новописцовская средняя школа»
Н.К. Мозулева
Приказ от 29.01.2019г № 7/3

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 1 – 11 КЛАССОВ
МКОУ «НОВОПИСЦОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

1. Общие положения.

- 1.1. Настоящее Положение определяет цели и задачи научно-практической конференции обучающихся (далее – НПК), регламентирует порядок организации, проведения, подведения итогов НПК, награждение победителей.
- 1.2. НПК ориентирована на развитие у детей познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности, формирование проектно – ориентированного интеллекта.
- 1.3. НПК проводится ежегодно один раз в учебном году.
- 1.4. К участию в НПК допускаются учащиеся 1-11 классов, предоставившие работы исследовательского характера и их практического применения, проектные работы.
- 1.5. Работа может быть выполнена как одним автором, так и творческой группой из 2 - 3 человек.
- 1.6. К работе НПК не допускаются участники, предоставившие рефераты и доклады.

2. Цели и задачи.

- 2.1. Целью НПК является выявление одаренных детей, поддержка исследовательского потенциала обучающихся.
- 2.2. К числу основных задач НПК относятся:
 - формирование проектно-исследовательской культуры учителей и обучающихся, повышение профессионального уровня и педагогической мастерства учителя, развитие исследовательских навыков и навыков проектирования у обучающихся;
 - развитие у обучающихся навыков публичного выступления, применение различных способов презентации результатов своего исследования;
 - создание условий для профессионального самоопределения обучающихся.

3. Организация и порядок проведения.

- 3.1. Организатором НПК является Методический совет МКОУ «Новописцовская средняя школа» (далее – Организатор).
- 3.2. Из функций Организатора входит общее руководство подготовкой и проведением НПК, в том числе:
 - организация и контроль проведения НПК;
 - рассмотрение конфликтных ситуаций, возникших в ходе проведения НПК;
 - прием отчетов предметных комиссий по итогам проведения НПК;
 - подведение итогового счета о проведении НПК, размещение результатов на сайте МКОУ «Новописцовская средняя школа».
- 3.3. Проведение НПК проходит в два этапа:
 - 1 этап – прием школьными предметными комиссиями заявок по секциям в соответствии с Приложением № 1 к настоящему Положению.
 - II этап (эчный) – работа предметных комиссий, отбор работ на районную НПК. Эчный этап НПК предполагает публичную защиту исследовательской или проектной работы. По результатам публичной защиты предметная комиссия определяет победителя (1 место) и призёров (2 место и 3 место) среди обучающихся 1-2, 3, 4 классов, 5-8 классов, 9-11 классов, для секции «Химия» среди 8-9 классов и 10-11 классов.Предметная секция, на II этап которой подано менее 3 заявок, не открывается.
- 3.4. Защита проектов производится обучающимися самостоятельно, без участия руководителя работы (выступление не более 7 мин.).

3.4. Защита проектов производится обучающимися самостоятельно, без участия руководителя работы (выступление не более 7 мин.).

3.5. Для защиты проектной или исследовательской работы обучающемуся создаются условия для расположения плакатов и других наглядных средств, компьютер для демонстрации презентации, видео- и аудиоматериалов к проекту.

3.6. При использовании презентации не допускается её дословное воспроизведение на защите.

3.7. Мероприятие является открытым. Предметная комиссия и все присутствующие, заслушав автора, вправе задать вопросы, высказывают собственные суждения (не более 3 мин.). Ведущий заседание строго следит за временем выступления и обсуждения.

3.8. Победители и призеры награждаются на торжественной линейке. Руководителям обучающихся, победивших в НПК, вручаются Благодарственные письма.

4. Состав и полномочия предметной комиссии.

4.1. Состав предметной комиссии утверждается приказом директора школы.

4.2. В состав предметной комиссии входят: председатель и члены комиссии.

4.3. Предметная комиссия выполняет следующие функции: - собирает и проверяет конкурсные материалы;

- рассматривает и оценивает проектные или исследовательские работы учеников;

- отвечает на вопросы участников во время проведения НПК;

- принимает решение о победителях и призерах НПК;

- оформляет и передает в оргкомитет протоколы заседаний и оценочные листы;

- представляет в Оргкомитет отчеты по итогам НПК;

- вносит предложения по награждению участников (по каждому направлению, секции);

- вносит в оргкомитет предложения по повышению научного и методического уровня НПК в последующие годы, устранению выявленных недостатков.

5. Критерии оценки.

5.1. Оценивание работ учеников на очном этапе осуществляется в соответствии с критериями (Приложение № 2 к настоящему Положению).

5.2. Решения, принятые предметной комиссией по итогам очного этапа, не обсуждаются.

5.3. Победителей и призеров НПК определяет предметная комиссия при независимом рассмотрении работ и подведении общего итога.

*Приложение № 1
к Положению о проведении
школьной научно-практической конференции
обучающихся 1-11 классов*

**Заявка
на участие в школьной НПК
обучающихся 1-11 классов**

ФИО участника	
Класс	
МКОУ	
Предметная секция	
Вид работы (исследование или проект)	
Тема работы	
ФИО руководителя работы, контактный телефон	
Необходимое оборудование для защиты работы, программное обеспечение	

*Приложение № 2
к Положению о проведении
школьной научно-практической конференции
обучающихся 1-11 классов*

Критерии оценивания работ обучающихся 1-4 классов (после защиты).

№ п/п	Критерии	Баллы
1	Форма доклада	1 – зачитывает, 2 – докладывает самостоятельно, 3 – мастерство преподнесения доклада.
2	Использование известных	1 – широко известные данные,

	результатов и научных фактов	2 – уникальные научные данные.
3	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 – учебный материал школьного курса, 2 – специализированные издания, 3 – уникальные источники.
4	Качество ответов на вопросы	1 – не на все вопросы отвечает четко, 2 – грамотные ответы на некоторые вопросы, 3 – грамотные ответы на все вопросы.
5	Использование иллюстративных демонстрационных средств, средств ТСО (качество презентации)	1 – использование демонстрационного материала, 2 – эффективное и грамотное использование демонстрационных средств.
6	Речевая грамотность	1 – грамотное представление материала, 2 – использование общенаучных и специальных терминов, 3 – владение специальными терминами.
7	Четкость выводов	1 – общесмысловой вывод, 2 – вывод полностью соответствует заявленной теме.
8	Оформление работы в соответствии с требованиями	от 1 до 2 баллов.
	ИТОГО:	20 баллов

Критерии оценки работ обучающихся 5 – 11 классов.

Критерии оценки исследовательских работ

№ п/п	Критерии	Баллы
1	Использование известных результатов и научных фактов	1 – широко известные данные, 2 – уникальные научные данные.
2	Полнота цитируемой литературы, ссылки на источники информации	1 – учебный материал школьного курса, 2 – специализированные издания, 3 – уникальные источники
3	Актуальность работы	1 – не актуальна в настоящее время, 2 – актуальна, 3 – имеет практическую значимость.
4	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы.	1 – плохо просматривается структура, 3 – отсутствует один из разделов, 5 – работа структурирована.
5	Оригинальность подхода	1 – традиционный 2 – строится вокруг новых идей, 3 – доказываются новые идеи.
6	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	1 – базовый аппарат 2 – общенаучные и специальные термины, 3 – владение специальным аппаратом.
7	Качество оформления работы	1 – в соответствии с требованиями, 2 – изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество
8	Форма доклада	1 – зачитывает, 2 – докладывает самостоятельно, 3 – мастерство преподнесения материала.
9	Использование иллюстративных, демонстрационных средств, средств ТСО (качество презентации)	1 – использование демонстрационного материала, 2 – эффективное и грамотное, использование демонстрационных средств, 3 – в работе представлены иллюстрации, выполненные автором.
10	Речевая грамотность	1 – грамотное предоставление материала, 2 – использование общенаучных и специальных терминов, 3 – владение специальными терминами.
11	Четкость выводов	1 – общесмысловой вывод, 2 – вывод полностью соответствует заявленной теме.
12	Качество ответов на вопросы	0 – на вопросы не отвечает самостоятельно, 1 – не на все вопросы отвечает четко, 3 – грамотные ответы на все вопросы.
	ИТОГО:	35 баллов

Критерии оценки проектных работ

№ п/п	Критерии	Баллы
-------	----------	-------

1	Актуальность работы	1 – не актуальна в настоящее время, 2 – актуальна, 3 – имеет практическую значимость.
2	Формулирование проблемы	0 – проблема не определена, 3 – проблема сформулирована общими фразами, 5 – проблема сформулирована чётко.
3	Проектирование (наличие плана по разработке и реализации проекта)	0 – плана нет, 3 – план недостаточно полный и чёткий, 5 – чёткий план действий.
4	Поиск и анализ информации	0 – нет анализа информации по теме (проблеме), 1 – представлены отрывочные сведения по теме (проблеме), 2 – проведён чёткий и полный анализ информации.
5	Продукт, полученный в результате реализации проекта	0 – нет продукта или продукт не соответствует поставленной цели проектной работы, 3 – продукт есть и частично соответствует поставленной цели проектной работы, 5 – продукт есть и полностью соответствует поставленной цели проектной работы.
6	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	0 – не понимает значение специальных терминов и не использует их при защите, 1 – частично владеет терминологией базовый аппарат, 2 – легко оперирует специальными понятиями.
7	Качество оформления работы	1 – в соответствии с требованиями, 2 – изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество
8	Форма доклада	1 – зачитывает, 2 – докладывает самостоятельно, 3 – мастерство преподнесения материала.
9	Использование иллюстративных, демонстрационных средств, средств ТСО (презентация проекта)	0 – демонстрационного материала нет, 3 - демонстрационного материала в избытке или недостаточно, 5 - эффективное использование демонстрационного материала.
10	Речевая грамотность	0 – материал представлен с отклонениями от грамматических норм, 1 – грамотное предоставление материала.
11	Четкость выводов	1 – общесмысловой вывод, 2 – вывод полностью соответствует заявленной теме (проблеме).
12	Качество ответов на вопросы	1 – не на все вопросы отвечает четко, 2 – грамотные ответы на все вопросы.
	ИТОГО:	37 баллов

Критерии оценивания презентаций, мультимедиа и web-дизайн.

№ п/п	Критерии	Баллы
1	Содержание	1-5 - актуальность 1-5 - полезность 1-5 - создание нового продукта 1-5 - использованный материал представляет интерес
2	Структура	1-5- структурированность, разбивка на разделы, страницы 1-5- продуманность системы навигации и ориентации
3	Дизайн	1-5- единство стиля 1-5- подбор цветовой палитры 1-5- создание собственных графических элементов 1-5- удобное размещение материала
4	Техника исполнения	1-5- сложность работы 1-5- использование программных средств, не изучаемых в школьной программе 1-5- использование музыкального сопровождения
	ИТОГО:	65 баллов

